

سلطة القاضي الجزائري في تقدير حالة الدفاع الشرعي في النظام السعودي (دراسة مقارنة)

المستخلص

تقدم هذه الدراسة نبذة شاملة عن حق الدفاع الشرعي في النظام السعودي والقانون المصري، فهو حقٌ مكتسب بقوة القانون يستمد أساسه من غرائز الإنسان الطبيعية في حماية نفسه وعرضه وماله، مما يقتضي معه القول بأن الفعل الذي قد يُشكل جريمة تامة الأركان في الحالات العادية فإنه يُعد فعلاً مشروعاً إذا ما توافرت فيه شروط حق الدفاع الشرعي، ويترتب عليه انعدام المسؤولية بنوعها الجزائية والمدنية.

ولصعوبة التحقق من توافر حالة الدفاع الشرعي ستقدم الباحثة في هذه الدراسة شرحاً وافياً للشروط الواجب توافرها للقول بقيام حالة الدفاع الشرعي، حيث أقرت الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعية عدة شروط ستتناولها الباحثة بالمنهج المقارن من خلال التعريف بحق الدفاع الشرعي، ونشأته، والشروط الواجب توافرها، وكذلك التعريف بالسلطة التقديرية، وأساسها، وخصائصها بين النظام السعودي والقانون المصري المقارن.

ويثور التساؤل حول نطاق تطبيق السلطة التقديرية الممنوحة للقاضي الجزائري في تقدير حالة الدفاع الشرعي، وتنبهي معه الباحثة إلى أن القاضي الجزائري في النظام السعودي يملك سلطة تقديرية واسعة (اجتهادية) في تقدير الظروف المحيطة بفعل الاعتداء والدفاع، على خلاف القاضي الجنائي المصري الذي تُعد سلطته مُقيدة إلى حد كبير لا يتجاوز فيها تنفيذ إرادة المشرع المصري.

**THE AUTHORITY OF THE CRIMINAL JUDGE IN ASSESSING THE STATE OF SELF-
.DEFENSE IN THE SAUDI LEGAL SYSTEM (A COMPARATIVE STUDY)**

Abstract

This study provides a comprehensive overview about the legal defense right in the Saudi regime and Egyptian law. It is a right acquired by the force of law that derives its basis from the natural human instincts to protect oneself, honor and money, which requires him to say that an action that may constitute a full-fledged crime in ordinary cases is considered a legitimate act if there are the conditions of legal defense right. It results in the absence of liability, both criminal and civil.

For Difficulty in verifying the availability of legal defense status, the researcher will present in this study a full explanation of the conditions that must be required in order to say that this is a state of legitimate defense, as per the acknowledgment of the Islamic law and statutory laws approved many conditions that the researcher will address with the comparative approach by introducing the right of legitimate defense, its origins, and the conditions to be fulfilled, as well as the definition of Discretion, its basis, and its characteristics between the Saudi regime and comparative Egyptian law.

Question arises as the scope of applying the granted discretion to the criminal judge in assessing the state of legal defense, and the researcher concludes that the criminal judge in the Saudi system has a broad discretion (discretionary) in estimating the surrounding conditions in the act of aggression and defense, unlike the Egyptian criminal judge, whose power largely restricted and does not exceed the implementation of the Egyptian legislator's will.