

سياسة القادة الصليبيين تجاه اليهود والبيزنطيين والأرمن والمسلمين في الحملة الصليبية الأولى (٤٨٩-٥٠٣ هـ /
١٠٩٥-١١٠٩ م)

الطالبة/ فوزية علي عويش العمري

اشراف/ د.أميرة مصطفى أمين يوسف

المستخلص

في عام ١٠٩٥/٤٨٩م قام البابا أوربان الثاني في الغرب الأوروبي بالدعوة، للقيام بحملة صليبية، ظاهرها هو الاستيلاء على بيت المقدس، وباطنها استعمار الشرق والاستحواذ على خيرات، وقد ترتب على تلك الدعوة قيام الحملة الصليبية الأولى التي انقسمت إلى قسمين: الحملة الشعبية، والحملة النظامية، وقد قاد الحملة الشعبية من لا يملكون خبرة سياسية، أو حربية، وكان من أوليات قادة الحملة الشعبية تصفيه اليهود في أوروبا الغربية، بناء على تصريح للقائد الإقطاعي جودفري دي بوايون، بأنه سيقول العدو الأقرب أي اليهود قبل أن يتجه للشرق. وقد تعرضت تلك الحملة للنهاية في عدد من المدن التي مرت بها وذلك لرفض الناس لبشاعة أعمالها، بل إن أغلب قادتها تم القضاء عليهم قبل الوصول إلى الشرق. أما الحملة النظامية فقد التزمت بتوصيات البابا، وحرصت على مصالحة الإمبراطور البيزنطي، والموافقة على عقد اتفاق معه لضمان تحقيق أهداف قادتها. وبعد توجه الحملة نحو الشرق الإسلامي، لم يتمكن السلاجقة - ونتيجة للخلافات السياسية والمذهبية - من الصمود أمام زحف تلك الجموع، التي تمكنت من الاستيلاء على الرها ثم أنطاكية عام ١٠٩٨م. وعلى الرغم من الخلافات التي كانت بين قادة الحملة النظامية حول امتلاك ما تم الاستيلاء عليه، والخلافات التي كانت بينهم وبين الإمبراطور البيزنطي حول تنفيذ بنود اتفاقية القسطنطينية عام ١٠٩٧م إلا أن قادة الحملة النظامية قد تمكنوا من الاستيلاء على بيت المقدس عام ١٠٩٩م، محققين ما كانت ترنو إليه البابوية. وقد تمكن قادة تلك الحملة من الاستيلاء على طرابلس عام ١١٠٩م، ليصبح إنجاز تلك الحملة هو الاستيلاء على ثلاث مدن (الرها- أنطاكية - طرابلس ومملكة واحدة هي مملكة بيت المقدس). وقد ساعدهم في الوصول إلى تحقيق تلك الإنجازات عوامل عدة، أولها الخيانة من أطراف شعروا بالميل للصليبيين القادمين لانتمائهم للدين نفسه، وإن اختلفت المذاهب. أما ثاني تلك العوامل فيعود إلى الخلافات السياسية بين السلاجقة أنفسهم، وبين الدولة الفاطمية الشيعية، التي لم تدرك ماهية الحركة الصليبية. فبدلاً من أن تضع يدها في يد الأتراك السلاجقة الذي جمع بينهما دين واحد، آثرت التقرب من الصليبيين، ودارت بينهما سفارات على اقتسام الشام، بل فتحت جبهة أخرى على السلاجقة بانتزاعها بيت المقدس أثناء حصار الصليبيين لأنطاكية. ولم تدرك الدولة الفاطمية فداحة ما قامت به إلا بعد أن كشف الصليبيون عن وجوههم اللثام، وبنوا للفاطميين إن هدفهم الأول كان الاستيلاء على بيت المقدس، ولا مجال للتفاوض حوله. أما العامل الأخير في نجاح الصليبيين فيما استحوذوا عليه فهو ارتكابهم لأفظع وأبشع المذابح في كل المدن التي مروا بها، والتي لم يراعوا فيها كبيراً أو صغيراً، ذكراً أو أنثى، بل لم يكتفوا لمذهب أو ديانة. فقد عانى منهم اليهود والنصارى الشرقيين والمسلمون، بل كان تبجيل القادة وتكليفهم بالمناصب يعتمد على مدى عتوهم وسفكهم للدماء، وهذا يخالف نص الكتاب المقدس " ويل للباتي مدينة بالدماء ومؤسس قرية بالإثم". وهكذا نجد أن الحملة الصليبية الأولى اتخذت من الدين غطاءً لتحقيق أهداف القادة الإقطاعيين، ولارتكاب جرائم ضد الإنسانية باسم الدين، سواء اضطهاد ديني أو عنف أو قتل أو إتلاف للممتلكات، أو امتهان لدور العبادة حتى الخاصة بالمسيحيين كما حدث في القدس. كما أن أسلوب التنفيذ ضد الشعوب المضطهدة لم يختلف من الحملة الشعبية عنها في الحملة النظامية؛ فكلاهما اتسمت بعدم احترام للإنسان أو الأديان بالرغم من أن كلتا الحملتين ادعت الرغبة في الحج إلى القدس.

Crusaders' Leaders Policy towards Jews, Byzantines, Armenians and Muslims During the First Crusade (489-503H / 1095-1109 G)

By Fawziyah Ali Alammri

Supervisor: Dr. Ameerah Mustafah Ameen Yusuf

Abstract

In Western Europe (1095 G / 489 H), the Pope Urban II had invited to carry out a crusade campaign, explicitly aimed to seizure of Jerusalem, implicitly aimed to colonization of the East and the acquisition of its benefits, this invocation resulted in the first Crusade campaign, which was divided into both popular and the systemic campaign, the popular campaign which had no political or military experience, one of the first priorities of the popular campaign leaders was the liquidation of the Jews in Western Europe, based on a statement by the feudal leader (Godfrey de Boaiion), that he would kill the nearest enemy(the Jews) before heading east, this campaign was opposed to its end in many cities that passed because people rejected their bad work, most of their leaders were eliminated before reaching the east, while the systemic campaign committed to the recommendations of the Pope, and keen to reconcile the Byzantine Emperor, and agree to conclude an agreement with him to ensure the achievement of the objectives of its leaders, when the campaign was directed towards the Islamic East, the Seljuks as the result of political and dogmatic differences, were unable to withstand the march of these masses, that succeeded in capturing Alraha and then Antakya in 1098. Despite the disputes were between the leaders of the systemic campaign about possession of what was seized, and the disputes between them and the Byzantine Emperor on the implementation of the provisions of the Convention of Constantinople in 1097, the leaders of the systemic campaign were able to take over Jerusalem in 1099, achieving what was ambitioned by the papacy, the leaders of that campaign abled to seize Tripoli in 1109, hence this campaign had seizure three cities (Alraha - Antakya - Tripoli and one Kingdom which is the Kingdom of Jerusalem), several factors had helped them to achieve these achievements, the first is betrayal by the parties that felt the tendency for the coming crusaders since they belong to the same religion and different doctrines, the second factor is due to the disagreement between the Seljuks themselves, between them and the Fatimid Shiite state that did not realize what was the identity of Crusader movement, instead of putting their hand in the hands of the Seljuk Turks, who combined a single religion, they preferred to approach the Crusaders and hold travels to share AL- Sham. They opened another bloc by taking over Jerusalem during the siege of the Crusaders campaign of Antakya, the Fatimid state did not realize the enormity of what it did until the Crusaders revealed their hidden faces and revealed to the Fatimid's that their first goal was the conquest of Jerusalem and there was no room for negotiations. The last factor in the success of the Crusaders, was commitment of the most terrible massacres in all cities they passed, in which they did not take into account old or young, male or female, did not care about doctrine or religion, Jews, Eastern Christians and Muslims had

suffered from them, the reverence of leaders and assigning them to positions depends on the amount of their tyrant and blood shed, this is contrary to the text of the Bible, "Woe to the builder of a city with blood and the founder of a village in sin." Thus, the first crusade campaign was taken from religion to cover the goals of feudal leaders and to commit crimes against humanity in the name of religion, whether religious persecution, violence, killing and destruction of property, destroy of worship buildings Especially the Christians, as happened in Jerusalem. The method of implementation against oppressed people was not different from the popular campaign in the regular campaign. Both campaigns were characterized by disrespect for people or religions, although both campaigns claimed the desire to go to Jerusalem for pilgrimage.